

From the Kitchen-waste with Love The Experience of Recent Extinction and the Archaeology of New Fossils in the 1860s

Irina Podgorny

Museum für Naturkunde, Berlin and La Plata Museum, Buenos Aires

Abstract

In the nineteenth century, in contrast to the increasing number of extinct species from the deep geologic times being discovered everywhere, the figure of historically recorded extinctions –namely, extinctions occurring in historical times- was not large. Accepted as a matter of fact for the distant past, the on-going character of extinction remained obscure for historic and present times. Travellers, sailors and whalers observed that a kind could become scarce in places where it had been formerly abundant; however, explanations tended to disregard extinction, appealing instead to migration, in particular when it referred to elusive animals—such as sea mammals and birds- that can be hidden elsewhere, out of the sight of traveling and urban naturalists.

Local population –including those naturalists living in the “scenarios” of extinction-, colonial administrators, local fishers and hunters experienced the decrease in a different way. The scarcity of the animals to be caught and consumed created administrative records, triggered memories of better times as well as the necessity of finding new resources in order to replace the vanishing ones. Those animals had been eaten; the savor of their meat, the texture of their fur, their shape, colors and odors were still alive in the memories of sailors and local people. Furthermore, as rests of former banquets, they could be found in the garbage pit of the naturalist’ own home. The fact of recent extinction emerged indeed from the kitchen middens, from the domestic habits and expertise of hunters and fishers transferred in this case into the practices of natural history.

This paper, in particular, refers to the work of Sven Nilsson (1787-1883) and Japetus Steenstrup (1813-1897), two zoologists well known in the history of archaeology. They are connected with two innovations in the study of prehistoric material culture: ethnographic comparisons and the stratigraphic excavation of the kitchen midden or *Køkkenmødding* of Denmark.¹ Nilsson, a senior figure in the University of Lund, specialized in zoology and, an active hunter himself, had published a history of hunting and fishing in the second edition of his work on the birds of Sweden (*Skandinavisk Fauna: Foglarna*, 1835). At the same time, he was interested in artifacts and in the 1820s had begun a collection of his own. *Køkkenmødding* was the name invented by Steenstrup, professor for Zoology at the University of Copenhagen, for those deposits or heaps of marine shells found on certain points of the Danish shore. Being of human origin, they were defined as “real zoological museums of the animal kingdom, of the fauna, which man found on arriving in the country.”²

European zoologists corresponded and visited both Steenstrup and Nilsson, observed their collections, translated their work into English, French, and German due to the growing interest in the records of historic extinctions in the North Atlantic regions.³ Their zoological research, based on excavation of manure and recent garbage pits, expanded in a space defined by the North Atlantic navigation routes, by colonial networks and fishery colonies that

¹ cf. Rowley-Conwy, *From Genesis to Prehistory*. On the impact of Steenstrup’s research on British geology and prehistory, see Leonard G. Wilson, “A scientific libel: John Lubbock’s attack upon Sir Charles Lyell,” *Archives of Natural History*. Vol. 29, 2002, p. 73-87.

² Adolphe Morlot, “General views on archaeology,” *Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution*, Smithsonian Institution Press, 1861, p. 292.

³ *From Genesis to Prehistory*. μm

included the Northern Sea, the Scottish islands, Iceland, Greenland, Labrador, and Newfoundland. This method, firstly used to recover skeletons and bones of the great auk, reached the North Pacific in the search for specimens of Steller's sea cow, and the Indian Ocean, when Cambridge zoologist Alfred Newton activated colonial networks in Mauritius, Rodrigues, and Seychelles to look for remains of the dodo.⁴ In the search for specimens of these new fossils (the dodo, the great auk, the sea cow), the history of archaeological practices connects with the history of human-caused extinctions and the practices of nineteenth-century zoology.

This paper proposes to understand the emergence of archaeological geology –and a peculiar conception of the prehistoric past– in the particular context characterized by: a) the acceptance of human-caused extinction, b) the nineteenth-century administration of garbage, and c) the expansion of the fertilizer industry (guano, in particular). What did this context mean to investigate - and to imagine - a past in which humans interacted with animals that no longer exist? What did the temporality of extinction mean to understand the most recent past and to think the “prehistoric” interaction between animals and humans? How did the new administration of garbage that characterized nineteenth-century urban settings impact on the study of the past?

Profile

Podgorny is a Permanent Research Scholar at the Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, as well as Director of the Archivo Histórico at the Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Plata. Visiting Professor in Rio de Janeiro, Wofford College, University D. Diderot (Paris 7), University of Toulouse, Barnard College, and the EHESS, she was Research Fellow at the Max Planck Institute for the History of Science (2009-2010) and at the IKKM-Bauhaus University Weimar (2013). Podgorny – holder of the Humboldt Foundation Fellowship and the Georg Forster Research Award– has published extensively on natural history and archaeology in South America. Her publications can be consulted at <https://arqueologialaplata.academia.edu/IrinaPodgorny>.

⁴ Alfred Newton, “On Some Recently Discovered Bones of the Largest Known Species of Dodo (*Didus Nazareus*, Bartlett),” *Proceedings of the Scientific Meetings of the Zoological Society of London*, 1865, p. 201; also Podgorny “Recycle. Vom Schrott der Ausrottung zur Ökonomie der (Sub)Fossilien,” in Nils Güttler & Ina Heumann (eds.), *Sammlungsökonomien. Vom Wert wissenschaftlicher Dinge*, (Berlin: Kadmos), 23-46.

De los desechos de cocina con amor

La experiencia de la extinción reciente y la arqueología de nuevos fósiles en la década de 1860

Irina Podgorny, Ph.D

Museo de Historia Natural de Berlín – Berlín y Museo de la Plata – Buenos Aires

Sinopsis

En el siglo XIX, el descubrimiento de un número cada vez mayor de especies extintas provenientes de las profundidades del tiempo geológico, contrasta con la escasez de extinciones registradas históricamente, es decir, las extinciones que ocurrieron en tiempos históricos. La extinción era aceptada como una realidad para el pasado distante, sin embargo, permanecía oculta como fenómeno en los tiempos históricos y presentes. Viajeros, marineros y balleneros observaban que una especie podría llegar a ser escasa en lugares donde antes había sido abundante; sin embargo, las explicaciones tendían a dejar de lado la extinción, empleando en su lugar la migración, en particular cuando se refiere a animales esquivos como los mamíferos marinos y las aves que se pueden ocultar en otro lugar, lejos de la mirada de viajeros y naturalistas urbanos.

La población local, incluyendo aquellos naturalistas que vivían en los "escenarios" de la extinción, los administradores coloniales, pescadores y cazadores locales, vivían esta disminución de otra manera. La escasez de animales para capturar y consumir creaba registros administrativos, traía recuerdos de tiempos mejores, así como la necesidad de encontrar nuevos recursos que reemplazaran los que desaparecían. Aquellos animales, el sabor de su carne, la textura de su piel, su forma, colores y olores estaban todavía vivos en la memoria de los marineros y de la población local. Además, como restos de antiguos banquetes, podrían encontrarse en el basurero de la propia casa del naturalista. La idea de las extinciones recientes surgió precisamente de los basureros de las cocinas, de las costumbres domésticas y de la pericia de los cazadores y pescadores, que a su vez nutrían las prácticas de la historia natural.

Este trabajo, en particular, se refiere a la obra de Sven Nilsson (1787-1883) y Japetus Steenstrup (1813-1897), dos zoólogos bien conocidos en la historia de la arqueología. Están conectados con dos innovaciones en el estudio de la cultura material prehistórica: las comparaciones etnográficas y la excavación estratigráfica del basurero de cocina, o *Køkkenmødding* de Dinamarca.⁵ Nilsson, un académico veterano de la Universidad de Lund, especializado en zoología además de ser un activo cazador, había publicado una historia de la caza y la pesca en la segunda edición de su obra sobre las aves de Suecia (*Skandinavisk Fauna: Foglarna*, 1835). A la vez, le interesaban los artefactos, y en la década de 1820 había iniciado su propia colección. *Køkkenmødding* fue el nombre inventado por Steenstrup, profesor de Zoología de la Universidad de Copenhague, para aquellos depósitos o montones de conchas marinas que se encuentran en algunos puntos de la costa danesa. Al ser de origen humano, se definieron como "verdaderos museos zoológicos del reino animal, de la fauna, que encontró el hombre al llegar a ese país."⁶

⁵ cf. Rowly-Conwy, *From Genesis to Prehistory*. On the impact of Steenstrup's research on British geology and prehistory, ver Leonard G. Wilson, "A scientific libel: John Lubbock's attack upon Sir Charles Lyell," *Archives of Natural History*. Vol. 29, 2002, p. 73-87.

⁶ Adolphe Morlot, "General views on archaeology," *Informe Anual de la Junta de Regentes del Smithsonian Institution*, Smithsonian Institution Press, 1861, p. 292.

Los zoólogos europeos correspondían y visitaban tanto a Steenstrup como a Nilsson, observaron sus colecciones, y tradujeron su trabajo al inglés, francés y alemán debido al creciente interés por los registros de extinciones históricas en las regiones del Atlántico Norte.⁷ Su investigación zoológica, basada en la excavación del estiércol y los depósitos de basura recientes, se expandió en un territorio definido por las rutas de navegación del Atlántico Norte, por las redes coloniales y las colonias pesqueras que incluían el Mar del Norte, las islas de Escocia, Islandia, Groenlandia, Labrador y Terranova. Este método, que se utilizó en primer lugar para recuperar los esqueletos y huesos de la gran alca, llegó al Pacífico Norte en la búsqueda de muestras de la vaca marina de Steller, y al Océano Índico, cuando el zoólogo de Cambridge Alfred Newton activó las redes coloniales en Mauricio, Rodrigues y Seychelles para buscar restos del dodo.⁸ En su búsqueda de ejemplares de estos nuevos fósiles (el dodo, el gran alca, la vaca marina), la historia de las prácticas arqueológicas se conecta con la historia de las extinciones causadas por el hombre y la zoología del siglo XIX.

Este trabajo propone entender la aparición de la geología arqueológica, y una concepción peculiar del pasado prehistórico, en el contexto particular que se caracteriza por: a) la aceptación de la extinción causada por los humanos, b) el manejo de la basura en el siglo XIX, y c) la expansión de la industria de los fertilizantes (el guano, en particular). ¿Cómo influyó este contexto en la manera como se investigaba - e imaginaba - un pasado en el cual los seres humanos interactuaban con animales que ya no existen? ¿Qué significaba la temporalidad de la extinción para comprender el pasado más reciente y pensar en la interacción "prehistórica" entre los animales y los seres humanos? ¿Qué impacto tuvo el nuevo manejo de la basura que caracterizó los entornos urbanos del siglo XIX sobre el estudio del pasado?

Perfil

Investigadora Principal del CONICET-Museo de La Plata. Becaria Humboldt. Premio Estímulo de la Fundación Bunge y Born (2001), Houssay de la SECyT (2003), Georg Forster (2013) de la Fundación Humboldt. "Research Fellow", Instituto Max Planck de Historia de la Ciencia (2010), profesora invitada en Paris-7, EHESS, Wofford y Barnard Colleges, Universidad de Toulouse. Colaboradora científica en el Naturkunde-Museum Berlín (2016) y Directora de Estudios Asociada de la FMSH (2017). Libros: El desierto en una vitrina. Museos e historia natural en la Argentina, 1810-1910 (con. M. Lopes, 2008); El Sendero del tiempo y de las causas accidentales. Los espacios de la prehistoria en la Argentina (2009), Los viajes en Bolivia de la Comisión Científica Italiana (2011); Charlatanes (2012) y Museos al Detalle (con M. Achim, 2014). Dirigió varias tesis y proyectos de investigación, habiendo publicado en revistas como Osiris, Science in Context, Redes, Asclepio, Trabajos de Prehistoria, Nuncius, British Journal for the History of Science. Dirige la Colección "Historia de la ciencia" en la editorial Prohistoria, Rosario, Argentina.

⁷ *From Genesis to Prehistory*. μm

⁸ Alfred Newton, "On Some Recently Discovered Bones of the Largest Known Species of Dodo (*Didus Nazarenus*, Bartlett)," *Actas de las reuniones científicas de la Sociedad Zoológica de Londres*, 1865, p. 201; también Podgorni "Recycle. Vom Schrott der Ausrottung zur Ökonomie der (Sub)Fossilien," en Nils Güttler & Ina Heumann (eds.), *Sammlungsökonomien. Vom Wert wissenschaftlicher Dinge*, (Berlin: Kadmos), 23-46.